RAJYA SABHA

Monday, the 4th December, 1995/ 13th Agrahayana, 1917 (Saka)

The House met at eleven of the clock, **The Deputy Chairman** in the Chair.

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Globalisation and impact of economic reforms

*101. SHRI JAGMOHAN: Will the Minister of LABOUR be pleased to state:

(a) whether globalisation of capital/ investment/trade/technonology without globalisation of labour market is giving rise to acute unemployment, underemployment and social tensions;

(b) whether any study has been conducted by Government to assess the impact of the economic reforms on the unemployment situation and on the environmental conditions under which labour is living particularly in the metropolitan cities of Bombay, Delhi, Calcutta and Madras; and

(c) the measures being taken to provide housing facilities for millions of labourers who are migrating to the cities?

THE MINISTER OF LABOUR (SHRI G. VENKATSWAMY): (a) to (c) A statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) Globalisation of capital/investment/trade/technology is not giving rise to acute problems in the employment and social fronts. It is also not correct to hold that there is no globalistion of labour market.

(b) Planning Commission has estimated employment generation since economic reforms were introduced. No specific environmental studies of Bombay, Delhi, Calcutta and Madras have been conducted, relating the same to economic reforms.

(c) The National Housing Policy adopted by the Parliament in August, 1994 is meant to deal, interalia, with the housing problems of migrant workers as well.

SHRI JAGMOHAN: Madam, apart from the fact that the hon. Minister's statement makes highly disputable contentions, it is not correct to say that there is a globalisation of employment market or that no acute problem will be created but the question I am asking is, when technology and trade are being globalised, why it is not possible to globalise employment opportunities. Why does the government not press, in collaboration with the developing countries who are similarly situated to have something like a World Labour Organisation on the same lines as you have got the World Trade Organisation, to regulate the free flow of labour so that the wages get equalised so far as the international labour is concerned or they become less unequal? Why does the Government not do that? That is number one. And flowing out of it, does the Government realise that if the present state of affairs continues, India and other developing countries will merely be reduced to the position of suppliers of cheap labour and exporters of their environment and they will merely be competing with one another in supplying cheap labour to developed countries indirectly through this method? This is the first supplementary which he may kindly answer.

श्री जी० वेंकट स्वामी: उपसभापति जी, आनरेबल मेम्बर को यह चाहिए कि ग्लोबलाइजेशन के बारे में it is not correct to hold that globalisation of capital investment, trade and technology is giving rise to acute unemployment and social tension. That is his main question. The Planning Commission has estimated that after liberalisation during the period 1992—95, 18.78 million additional jobs have been created. A year-wise break-up

of the total additional jobs created is as under:-

Year	Jobs created (in millions)
1992-93	6.58
1993-94	5.02
1994-95	7.18
Total:	18.78

These are the figures given by the Planning Commission. It is not correct to hold that the labour market has not been globalised. There is a disparity of wage between the foreign countries and our country. We know what the labour wage was in America and Europe 100 years ago. We are a developing country and we are increasing the wage according to the cost of living index. We want to reach that level of wage and our Ministry is trying to do its level best. Not only that, there is a significant movement of labour across the national boundaries after the liberalisation of the Indian economy in 1991. The labour outflow from India since 1991 has been as follows: 1991 - 1.92 lakhs, 1992 - 4.127 lakhs, 1993 - 4.38 lakhs and 1994 - 4.40 lakhs. They have gone to work in other countries. In other countries like Thailand, Malaysia, Indonesia, etc., where liberalisation has taken place, it has helped them. Their percentage has reduced after liberalisation.

SHRI JAGMOHAN: Madam, my question has not been answered. It is entirely different. So far as the Planning Commission figures are concerned, I would suggest that you kindly get them checked because I don't know which figures you are quoting. The point is that in the Finance Minister's speech on March 15, 1995, he had given certain figures from which you can infer that there was a shortfall of about 10 billion jobs between the target fixed by the Planning Commission and the outcome in the first three years from 1991. This is confirmed by the report of the Research Foundation of the ECONOMIC AN POLITICAL WEEKLY as well as by tl All India Manufacturers' Association's r search report. I don't know which figur you are quoting. There has been a redu tion. But anyhow my qeustion has n been answered. I will go ahead as tl Deputy Chairman has asked me to p my second supplementary. My questic was different and you had repeated tl answer.

The second question is that the counti is paying very heavy social and enviro mental costs. You have said that after th announcement of the new Housing Polic the migrant labourers' problems are bein looked into by them. I would request yo to kindly give me a single house cor structed by a private organisation for th labourers in any of the metropolita towns to which you are making a refe ence after you have liberalised th economy. Now, as Labour Minister, yo may say it is the job of the Housin Ministry. But as Labour Minister yo have to see that the labour get prope housing. Now new industries are bein set up, new multinationals are coming in My point is: Would you kindly conside that every industry, every multinational which comes in is obliged to provid accommodation for, at least 25% of th labour as near the site of their factory o establishment as possible? In view of th very high price of land and houses it i becoming impossible for the labour t arrange their own accommodation o even for the white-collared workers t arrange their own accommodation. If yo like, I can give you all the figures regard ing the rising value of land in all th metropolitan towns. In some places dur ing the last five years it has gone up cen per cent.

THE DEPUTY CHAIRMAN: It i good suggestion, Mr. Minister.

SHRI JAGMOHAN: In view of this what is being done by the Labour Minis try to see that the country does not pay such heavy social environmental costs? These costs are not restricted to

the labour in metropolitan cities alone but they are applicable to all the areas, small towns line Bhiwandi and also larger towns which I have mentioned.

THE DEPUTY CHAIRMAN: It is a good suggestion. As Labour Minister you negotiate or discuss it with the Housing Ministry and try to find a way out because there is no question in it. It is a good suggestion.

श्री चतुरानन मिश्र: यह कंक्रीट एग्जेंपल है लोबलाइज़ेशन के चलते कैसे इंपलायमेंट को एडवर्सली अफेक्ट किया है और अनइंपलायमेंट एक सोशल प्रोब्लम बन गया है। मैं समझता हूं।

उपसभापति: अब आप उनको जवाब देने दीजिये। This is Question Hour. Let him answer the question. You cannot discuss the entire policy.

बोलिये मंत्री जी।

श्री जी० वेंकटस्वामी: आनरेबल मैम्बर का क्वेश्चन सही है कि आफटर ग्लोबलाइजेशन होने के बाद कितने वर्कर वी०आर०एस० में और कितने रिट्रेचमैंट में गये हैं। मैं इतना ही कह सकता हूं कि वी०आर०एस० का मुझे जहां तक याद है क्योंकि मैं टेक्सटाइल मंत्री था 80,000 के करीब वी०आर०एस० में गये हैं। **(व्यवधान)**

श्री चतुरानन मिश्र: यह तो आप टेक्सटाइल का कह रहे हैं। **(व्यवधान)**

श्री जी० वेंकटस्वामी: नहीं नहीं, यह तो टोटल है। 40,000 टेक्सटाइल का मुझे याद है और 40,000 का किसी और डिसक्शन में मेरे सामने आया था। अब रहा यह कि कितने रिट्रेंच हो कर घर गये हैं, इसकी इनफॉरमेशन मेरे पास नहीं है। इसकी इनफॉरमेशन मैं बाद में बता दूंगा।

श्री चतुरानन मिश्र: हमने दूसरा सवाल पूछा था।

उपसभापति: आपने कहा कि केपिटल जो हिन्दुस्तान से बाहर गया है

That does not concern him. He is concerned only with the Labour Ministry.

SHRI CHATURANAN MISHRA: I am relating it to employment..... *(Interruptions)*.....Madam, you should help us. It is a question of acute problem of unemployment.

THE DEPUTY CHAIRMAN: But that question does not concern him.

SHRI CHATURANAN MISHRA: I am talking in terms of employment. If that capital had been in India, it would have given jobs to millions of people. That is the question. Globalisation is also not under the Labour Ministry. It is under the Finance Ministry .....*(Interruptions)*.....

श्री जी० वेंकटस्वामी: हालांकि क्वेश्चन फाइनेंस मिनिस्टरी का था मगर मैं जवाब दे दूंगा। **(व्यवधान)**

श्री चतुरानन मिश्र: जवाब कब देंगे, इलेक्शन के बाद देंगे?

श्रीमती वीणा वर्मा: उपसभापति महोदया, देश की आधी आबादी महिलाओं की है। मैं यह जानना चाहती हूं कि उनके लिए रोजगार में कितनी वृद्धि हुई है, क्या इसका कोई आपने सर्वे कराया है या निकट भविष्य में कराने जा रहे हैं? कई सर्वे जो एन०जी०ओज़० ने किये हैं उनमें यह बात निकल कर सामने आई है कि आर्थिक सुधारों, ग्लोबलाइजेशन और लिबरलाइजेशन के चलते महिलाओं के रोजगार के अवसरों में कमी आई है, गिरावट आई है। क्या ऐसा कोई सर्वे निकट भविष्य में आप करवाने जा रहे हैं जिससे देश में श्रम का बंटवारा महिलाओं और पुरूषों दोनों में बराबर का हो सके क्योंकि हमारे देश में पंचायतों में 33 प्रतिशत महिलाओं को आरक्षण दिया गया है ताकि देश के विकास में महिलाओं की भागीदारी सुनिश्चित की जा सके। महिलाओं के लिए आरक्षण पर विचार करने और इन सब बातों की स्टडी करने के लिए क्या कोई हाई पावर्ड कमेटी बनाने पर सरकार विचार करेगी ताकि महिलाओं के लिए श्रम का बंटवारा सुनिश्चित कर सकें?

श्री जी० वेंकटस्वामी: उपसभापति महोदया, मेरी जहां तक इनफॉरमेशन है आफ्टर लिबरलाइजेशन सब से ज्यादा लेडीज को इंपलायमेंट मिला है लेकिन मैं आनरेबल मेम्बर को करेक्ट रिप्लाई तभी दे सकता हूं जब मैं सर्वे करवा लूंगा। अगर आपको एक्चुअल फिगर चाहिये तो मैं सर्वे करवा कर उसकी रिपोर्ट आने के बाद दे दूंगा। **(व्यवधान)**

Madam, I want to satisfy the Members. आप अन-आर्गेनाइज्ड वर्किंग क्लास के लिए डिमांड कर रहे हैं कि उनके लिए क्या कर रहे हैं? मैं आनरेबल मैम्बर को यह जवाब देना चाहता हूं कि

The National Housing Policy adopted by the Parliament in August, 1994 stipulates the following tasks to be

undertaken by the Central Government and the State Governments. मैं आनरेबल मैम्बर्स को बताना चाहता था कि हमारे देश में अन-इम्पलाइमेंट का बहुत भारी बोझ है, देश के ऊपर इसको किस तरह सोल्व करना चाहिए। मैं अपने आनरेबल मैम्बर्स को बताना चाहता हूं कि माइग्रेट क्यों हो रहे हैं यहां पर, पार्टिकुलरली कैपिटल सिटीज में वे इसलिए हो रहे हैं कि वे सारे के सारे बिलो पावर्टी लाइन के नीचे जी रहे हैं। मैं आनरेबल मैम्बर्स को यह बताना भी चाहता हूं कि खाने के लिए उनको चाहिए। इसके बावजूद भी उपसभापति जी जवाहर रोजगार योजना के तहत तो कम से कम लोग पेट की भूख और आग को बुझाने के लिए वहां भी गवर्नमैंट आफ इंडिया अन्डर दि रूरल डेवलपमेंट स्कीम दिया जा रहा है। उसके बावजूद भी जवाहर रोजगार के अलावा प्राइममिनिस्टर रोजगार के अलावा गांवों में देने के बावजूद भी यहां पर माइग्रेट हो रहे हैं, कंस्ट्रक्शन लेबर में पर्टिकुलरली। मैंने अपने बिल में, आनरेबल मैम्बर्स को बताना चाहता हूं, उसमें खासतौर से मैंने रखा कि इनके लिए पहले मकान का प्रबन्ध किया जाए, बाद में काम लिया जाए। वह बिल आपके सामने आ रहा है तो उसके बाद आनरेबल मैम्बर्स सैटिसफाइड होंगे क्योंकि उसके सिवाय कोई रास्ता नहीं है। जैसा कि हाउसिंग पालिसी में हमने कई कंडीशन्स रखी हैं, उपसभापति जी, कि उन लोगों को जबरदस्ती नहीं निकालना चाहिए सैनिट्री वाटर वगैरह उन लोगों को सप्लाई करना चाहिए। आनरेबल मैम्बर जगमोहन जी, जब मैं डिप्टी मिनिस्टर था, एक चेयरमैन हमारे डी०डी०ए० के थे ये जानते हैं चप्पा-चप्पा दिल्ली का कि वे लोग किस तरह सफर कर रहे हैं। मैं आनरेबल मैम्बर को यह बताना चाहता हूं अगर कंस्ट्रक्शन-लेबर बाहर से आ रही है वहां माइग्रेट होकर तो उन लोगों को किस तरह से सहूलियतें पहुंचानी चाहिएं। एज ए लेबर मिनिस्टर कंस्ट्रक्शन वर्किंग क्लास का जो बिल है, अगर वह आया तो सैटिसफाइड कर सकता हूं, जहां तक हो सकेगा।

SHRIMATI SUSHMA SWARAJ: Madam.....

THE DEPUTY CHAIRMAN: I will call you. Already 14 minutes have been taken. I am going one by one. (*Interruptions*). All questions are very important.

श्री चतुरानन मिश्र: मैडम, यह होरिबल है कि भारत का श्रम मंत्री कहे कि इस देश में अन-इम्पलाइमैंट का एक्यूट प्रोब्लम नहीं है, अगर यह कोई मंत्री कहता है तो बहुत दुखदायक है। (**व्यवधान**) बहुत ही एक्यूट प्रोब्लम है, अनइम्पलाइमैंट का और आप कहते हैं कि एक्यूट नहीं है। अगर आप कहते हैं कि ग्लोबलाईज़ेशन के चलते नहीं है तो मैं तीन बिंदुओं पर आप से सफाई चाहता हूं। पहली बात तो, जो मेजर इंडस्ट्री हैं, कोल, स्टील, रेलवे, फर्टीलाइजर, वायल एक्सट्रा..। इसमें कितने लोगों ने वी०आर०एस० लिया है और कितने लोग रिट्रैंच हुए हैं रिटायर किए और कितनों की बहाली हुई है, यह फीगर आप देखिए। नम्बर-1 तो स्पष्ट हो जाएगा और ये अंकल सिम्स, भाभी भुजिया, इसका इम्पलाइमैंट मत जोड़िये हम से। अगर आप लेबर मिनिस्टर हैं तो मेन मिनिस्ट्री का बता दीजिए कि उसमें कितना इम्पलाइमैंट हुआ है। प्लानिंग कमीशन ने कहा है तो हम लोग सैटिसफाइड हैं। दूसरा इसी के बिल में, आपने बिलो पावर की चर्चा की। बिलो पावर लाइन में जब से यह पांच बरस के भीतर पहले 35.5 परसेंट लोग थे अभी 41.7 परसेंट 94 के एंड में हो गए। इसीलिए बिलो पावर्टी लाईन भी लो पर है। यह गवर्नमैंट आफ इंडिया का फीगर है जो हर जगह आया है, आप उसको देख लीजिए। (**व्यवधान**) मिड टर्म अप्रैजल वाला भी होगा तो उसको भी देख लीजिए।

तीसरी बात यह है कि मासिक कैपिटल फ्लाइट हुआ है इंडिया में 4.4 बिलियन डालर्स वर्थ अगर ये कैपिटल आपके ग्लोबलाईजेशन के चलते नहीं भागता इस देश से तो ये 4.4 बिलियन डालर्स में कितना इम्पलाइमैंट होता ये आप हमको बता दीजिए।

SHRI E. BALANANDAN: The hon. Minister in his reply to part (a) of the question has said: "It is not correct to hold that there is no globalisation of labour market." This is the reply. It means, there is globalisation of the labour market. What is its impact? If we go into the wages paid by the developed societies, we come to know that the average wage paid is 16 dollars per hour. You say that it was not correct to say that there was no globalisation of the labour market. What exactly is the impact of globalisation on the labour market? Will you give an answer?

SHRI G. VENKAT SWAMY: I have given you the figures.

SHRI E. BALANANDAN: The point

is globalisation means that it should reflect on the wages paid to the Indian workers. It has to go up. For one hour they get 16 dollars.

What is the average wage of an Indian worker? What is the effect of the globalisation policy of the Government of India on the wage of an Indian worker?

SHRI G. VENKATSWAMY: There is a disparity in the wages of workers between the developed and the developing countries, particularly in the case of Indian workers. There is a disparity and this disparity is a world phenomenon. You are again asking me to give you a particular wage figure. It is impossible.

SHRI E. BALANANDAN: The figure I have given is the average figure.

श्रीमती सुषमा स्वराज: महोदया मंत्री महोदय ने प्रश्न के "क" भाग का जवाब देते हुए कहा है कि ग्लोबलाईजेशन आफ कैपिटल के निवेश के कारण कोई बेरोजगारी नहीं बढ़ रही है। यह जवाब सत्य से बहुत परे है। हकीकत यह है कि विदेशी पूंजी के निवेश से केवल बेरोजगारी नहीं बढ़ रही है बल्कि मिले हुए रोजगार की रोजी भी छिन रही है। मंत्री महोदय इस बात को जानते होंगे कि जो छोटे छोटे उद्योग और कुटीर उद्योग हिंदुस्तान में हैं वे सबसे ज्यादा रोजगार दे रहे हैं। लेकिन जब एक विदेशी पूंजी बड़े उद्योग में आ जाती है जैसे मैं केवल एक उदाहरण देकर कहना चाहती हूं कि बीकानेरी भुजिया बनाने के लिए हजारों लाखों परिवार के लोगों को रोजी मिली हुई है, एक लहर नमकीन आकर इस उद्योग को हड़प रहा है। यह केवल एक उदाहरण दिया है। इसी तरह से आलू चिप्स है, इसी तरह से आइस क्रीम है। जितना उपभोक्ता क्षेत्र में विदेशी पूंजी निवेश हो रहा है, हजारों लाखों परिवारों को मिली हुई रोजी भी छिन रही है, नया रोजगार मिलना तो दूर की बात है। मैं श्रम मंत्री के नाते से आपसे यह पूछना चाहती हूं कि क्या आप श्रम मंत्री के नाते हिंदुस्तान के फोरेन इन्वेस्टमेंट एप्रूवल बोर्ड को यह सिफारिश करेंगे कि ऐसे उद्योग जहां पर विदेशी पूंजी के निवेश से हजारों लाखों लोगों की रोजी छिन जाती है, उनको एप्रूवल न दें, जहां पर लोगों को रोजगार मिलने के बजाए मिला हुआ रोजगार छिन जाता है। क्या इस तरह की सिफारिश आप फोरेन इन्वेस्टमेंट एप्रूवल बोर्ड को करेंगे?

श्री जी० वेंकटस्वामी: आनरेबुल मैम्बर के सजेशन को मैं जरूर लिखने की कोशिश करूंगा।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Question No. 102... (*Interruptions*) ...Satish Agarwalji, we have taken a lot of time on this question. There are many other questions.

श्री सतीश अग्रवाल: मंत्री महोदय ने जो जवाब दिया है जो आंकड़े दिए हैं, आप कृपया प्रश्न संख्या 113 का जवाब देखिए जिसमें लिखा हुआ है कि 1993 में जो टोटल अनइंप्लायड जाब सीकर्स थे वे 3,62,75,000 थे। यह इन्हीं का सवाल है। आज ही सवाल लगा हुआ है 113 नम्बर पर 3,62,75,000 सन् 1993 में थे। इसमें इनका जो एनेक्सर लगा हुआ है उसमें लिखा हुआ है कि 3,65,65,000, 30 जून, 1995 तक। यह आपका आन्सर आज ही है 113 नम्बर सवाल पर। अर्थात 3 करोड़ 62 लाख से लेकर 3 करोड़ 65 लाख 30 जून, 1995 तक हो गए हैं इन दो सालों में। ये तो 3 लाख बढ़ गए हैं। आप कह रहे हैं हमने बड़ा इंप्लायमेंट प्रोवाइड किया। आप हाउस को क्यों मिसलीड कर रहे हैं। आज का सवाल 113 है...(**व्यवधान**) ये कह रहे हैं हमने इतना इंप्लायमेंट प्रोवाइड किया है। ये तो इन्हीं के दिए हुए फिगर्स हैं। 113 प्रश्न देखिए...(**व्यवधान**) आपने अभी कहा कि बड़ा इंप्लायमेंट प्रोवाइड कर दिया है। आपका सवाल 113 नम्बर का आज लगा हुआ है जिसमें आपने आंकड़े दिए हैं। 1993 और 1995 के आंकड़े दिए हैं...(**व्यवधान**)

SHRI MD. SALIM: Madam, this is a very important question... (*Interruptions*)..

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please, order in the House.

श्री मोहम्मद सलीम: बाहर ढिंढोरा पीट रहे हैं।

[श्री मोहम्मद सलीम: ढिंढोरा पीट रहे हैं]

THE LEADER OF OPPOSITION (SHRI SIKANDER BAKHT): Madam, these figures cannot be glossed over.

श्री सतीश अग्रवाल: 3,62,75,000, 1993 में है और 1995, 30 जून का जो आपने फिगर दिया है वह है 3,65,65,000। तो 3 लाख बढ़ गए जाब सीकर्स दो साल में और इसमें भी जो मैट्रिक और मैट्रिक से ऊपर वाले हैं इनकी संख्या दी हुई है 2 करोड़ 2 लाख..**(व्यवधान)**

उपसभापति: अग्रवाल साहब आप बैठेंगे तो मैं क्लियर करवाऊंगी। आप बैठें।

श्री सतीश अग्रवाल: कितना मिसलीड कर रहे है हाउस को।

उपसभापति: मैं क्लियर करवा दूंगी मंत्री जी से... **(व्यवधान)** जस्ट वन सेकेंड। मंत्री जी जरा क्लियर कीजिए। आप बैठें।

श्री सतीश अग्रवाल: ये तैयार होकर नहीं आए हैं क्योंकि वह सवाल आने वाला नहीं है।

श्री जी० वेंकटस्वामी: मैं समझा था वह क्वेश्चन नहीं आएगा। आनरेबूल मेम्बर ने पकड़ लिया मुझे। इसके फिगर्स में लाकर पकड़ लिया ...**(व्यवधान)** मगर मैं विश्वास दिलाता हूं, जो भी फिगर्स हैं, इंप्लायमेंट एक्सचेंज के फिगर्स आपके सामने हैं, जिनको आपने कोट किया है। मगर एक चीज कहना चाहता हूं उपसभापतिजी, इंप्लायमेंट की प्राब्लम बड़ी गंभीर है। यह मैं कह चुका हूं। आज जो बच्चे मैट्रिक पास करके जाते हैं, इंटर पास करके जाते हैं या ग्रेजुएट करके जाते हैं, उन सारों को हम इंप्लायमेंट नहीं दे सकते हैं।

मैं जो कहना चाहता हूं, सुनिए आप ...**(व्यवधान)**...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let him say what he wants to say. (*Interruptions*) Please sit down.

SHRI MD. SALIM: Madam, we have the right to ask supplementaries on this also.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let him first finish, please.

श्री जी० वेंकटस्वामी: मैडम, आनरेबल मेंबर्स को जितनी फिक्र है अनएम्प्लायमेंट के लिए मैं विश्वास दिलाता हूं कि मुझे भी उतनी ही है। मगर आज रूरल अनएम्प्लायमेंट जो बढ़ रहा है, उस की कई वजह हैं.. **(व्यवधान)**..

डा० मुरली मनोहर जोशी: प्रश्न यह नहीं है, प्रश्न बहुत स्पेसिफिक है, बहुत साफ है, क्यों बढ़ रहा है ...**(व्यवधान)**... आप हमें बताइए कि अनएम्प्लायमेंट बढ़ा क्यों? आप के फिगर्स गलत क्यों हैं? मैडम, इस पर हाफ-एन-अवर डिस्कसन दीजिए।

THE DEPUTY CHAIRMAN: I would request the Chairman to consider allowing a Half-An-Hour discussion on unemployment. All of us are concerned. I am also concerned. You are also concerned. The Minister is also concerned. He admitted the expediency.... (*Interruptions*)

SHRI DIGVIJAY SINGH: Madam, this is not his reply. This is Government's reply. The same man is preparing two kinds of replies! (*Interruptions*)

SHRI SATISH AGARWAL: You see, I am quoting these figures and according to these figures the unemployment has incresed by three lakhs. Now, you say that you have provided employment and I tell you that you have not provided employment to anybody.

SHRI G. VENKATSWAMY: Those are Planning Commission's figures... (*Interruptions*)

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let him answer. He is trying to answer. (*Interruptions*) Please sit down. He is trying to give the answer. (*Interruptions*) Let him answer, please. There are other questions also. He is willing to answer...(*Interruptions*) ..आप एक मिनिट रुकिए न।

श्री जी० वेंकटस्वामी: उपसभापति जी, ऑनरेबल मेंबर ने जो फिगर दिया है और मैंने जो फिगर दिया है, मैं ने उस को पढ़ा भी है। यह प्लानिंग कमीशन की दी हुई फिगर है, जोकि आप के सामने रखी है और यह 18 मिलियन के ऊपर है। अब आप की स्टेटिस्टिक्स आप के सामने है, मेरा जहां तक ख्याल है, मैं पहले ऑनरेबल मेंबर को बता चुका हूं कि वह क्यूश्चन इतना दूर था, लेकिन मुझे पकड़ लिया कि आप ने ये कैसे दिया? मैंने बोला है कि मैं ने उस क्यूश्चन को देखा तक नहीं। मैं यह ऑनरेबल मेंबर को साफ-साफ बता रहा हूं। मैंने एम्प्लायमेंट एक्सचेंज

के फिगर को आपके सामने रखा है। आईंदा मैं स्टडी कर के आप को लिखकर भेजूंगा। ...**(व्यवधान)**...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, what is the....*(Interruptions)* Just one minute. Now, the Minister himself...*(Interruptions)* Just one second, please. The Minister himself has said that he will come prepared; he is not prepared at the moment. So, there is no point in asking any more supplementaries on it because you wouldn't get an answer. You might ask supplementaries on other questions which the Minister might be prepared to answer.

श्री सिकन्दर बख्त: सदर साहिबा, मेरी गुजारिश यह है कि आप का कहना दुरुस्त है, मगर मैं यह कहना चाहता हूं कि मिनिस्टर का यह तस्लीम करना कि वह तैयार नहीं हैं, is that all right? मैं वेंकटस्वामी जी की बड़ी कद्र करता हूं, मगर ...**(व्यवधान)**...

THE DEPUTY CHAIRMAN: But that is a separate question. I will deal with it later.

SHRI SIKANDER BAKHT: The whole institution is collapsing. यह मतलब क्या हुआ?

THE DEPUTY CHAIRMAN: We will discuss it later on. *(Interruptions)*

श्री सिकन्दर बख्त: अगर मिनिस्टर साहब खुद कहें कि मैं तैयार नहीं हूं, तो क्या बात हुई?

THE DEPUTY CHAIRMAN: Sikander Bakht Saheb, why do you want to use up your own time? The time of the Question Hour is of the Members, not of the Government. If you want to have more discussion on answers which are not coming, it is up to you.

पूंजीगत मदों के लिये केन्द्रीय सरकार से प्राप्त निधियां

*102. **श्री सुन्दर सिंह भंडारी:** क्या **योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) गत तीन वर्षों के दौरान किन-किन राज्यों ने केन्द्रीय सरकार से पूंजीगत मदों के लिये प्राप्त निधियों का उपयोग आवर्ती खर्च के लिये किया है तथा इस संबंध में वर्षवार ब्यौरा क्या है;

(ख) किन-किन राज्यों द्वारा इन निधियों का उपयोग अन्य मदों के लिये किया गया तथा उन अन्य मदों का ब्यौरा क्या है; और

(ग) इस प्रवृत्ति को रोकने के लिये क्या-क्या कदम उठाये जा रहे हैं?

योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्रालय के राज्य मंत्री (श्री बलराम सिंह यादव): (क) से (ग) सभी विशेष श्रेणी वाले राज्यों अर्थात् अरुणाचल प्रदेश, असम, हिमाचल प्रदेश, जम्मू व कश्मीर, मणिपुर, मेघालय, मिजोरम, नागालैंड, सिक्किम एवं त्रिपुरा को अपने गैर-योजना अन्तराल को दूर करने के लिए आवर्ती व्यय सहित सामान्य केन्द्रीय सहायता के एक भाग का उपयोग करने का विकल्प दिया गया है। केन्द्रीय सरकार के पास इस बात की कोई जानकारी नहीं है कि किसी अन्य राज्य ने अनधिकृत रूप से निधियों का किन्हीं अन्य मदों के लिए उपयोग किया है।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी: मैडम, विशेष श्रेणी वाले राज्यों के नाम मंत्री महोदय ने गिनाए और उसके साथ साथ यह भी कहा है कि किसी अन्य राज्य ने अनधिकृत रूप से निधियों का किन्हीं अन्य मदों के लिए उपयोग किया हो, इसकी जानकारी सरकार के पास नहीं है। मैं सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं, एक वर्ल्ड बैंक की रिपोर्ट छपी है, 7 नवम्बर को हिन्दुस्तान में छापा है और जिसमें उन्होंने दो तीन ऐसे राज्यों के नाम लिए हैं, जिन्होंने अपने पूंजी खाते के पैसों का अनुवर्ती खातों में उपयोग किया है। तमिलनाडु का नाम है, 90-91 में 255.9 करोड़, 92-93 में 219.7 करोड़, पश्चिम बंगाल ने 230.9 करोड़ 90-91 में, 234 करोड़ 92-93 में, केरल ने 90-91 में 161.6 करोड़ और 92-93 में 112.6 करोड़, बिहार ने 90-91 में 132.9 करोड़ और 92-93 में 99.6 करोड़। अब वर्ल्ड बैंक की रिपोर्ट में यह बात आई है। वर्ल्ड बैंक के पास यह इंफोरमेशन अवेलेबल है, अपनी सरकार के पास अवेलेबल नहीं है और उनका यह आरोप है कि यह पैसा तनख्वाह चुकाने या अन्य उपभोक्ता वस्तुओं के लिए खर्च किया गया। अब कैपिटल एक्सपेंडीचर के लिए दिया गया यह पैसा इन राज्यों में, और यह मैं नहीं समझता कि यह कम्पलीट सूची है। मैं चाहूंगा कि सरकार इस वर्ल्ड बैंक की रिपोर्ट के आधार पर अपनी रिएक्शन दे। उन्होंने जो आंकड़े दिए हैं क्या वह सही हैं या गलत हैं या और भी राज्य हैं, जिन्होंने केपिटल एकाउण्ट को दूसरे मदों में इस्तेमाल